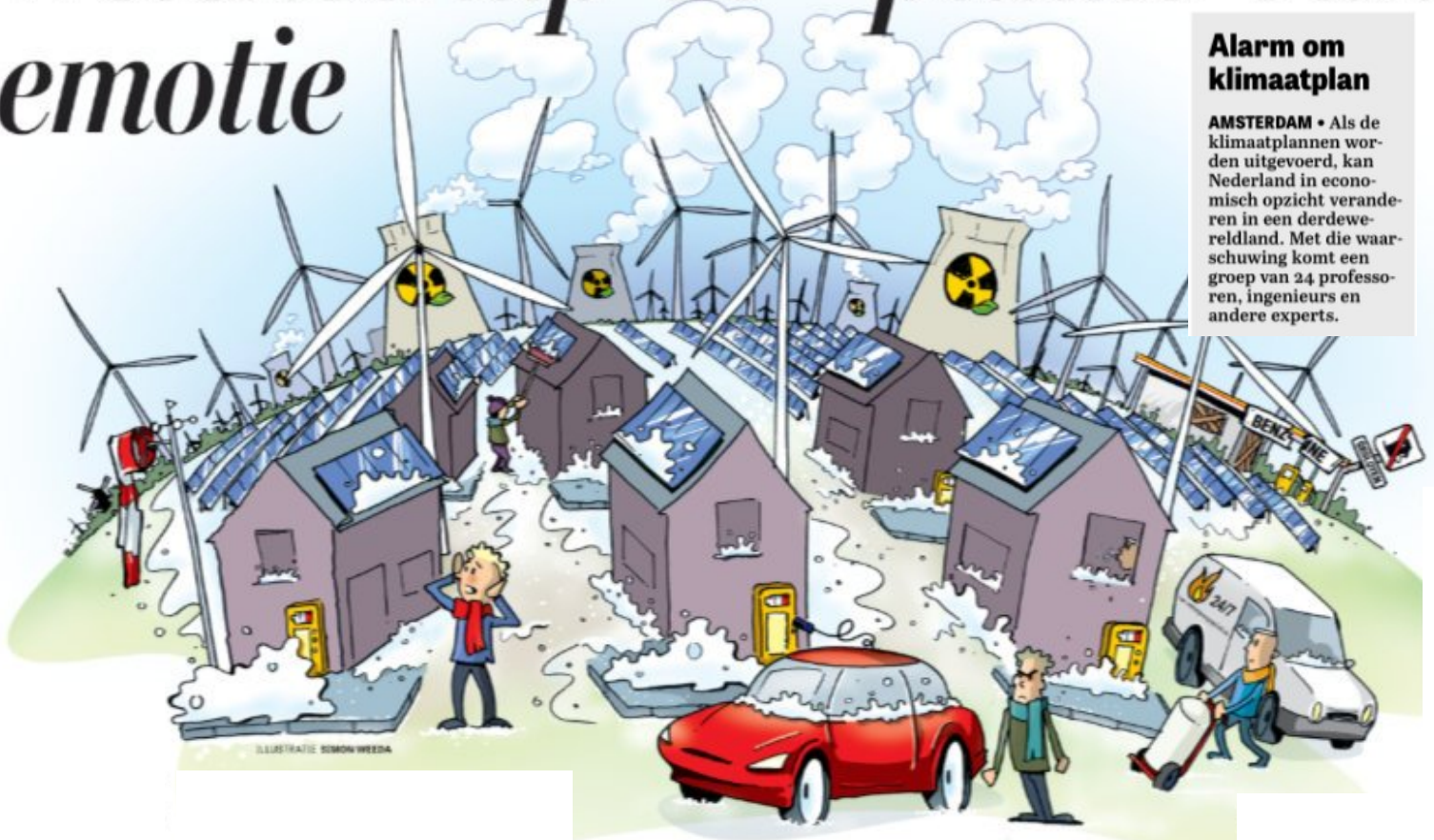


Wetenschap in plaats van emotie



Alarm om klimaatplan

AMSTERDAM • Als de klimaatplannen worden uitgevoerd, kan Nederland in economisch opzicht veranderen in een derdewereldland. Met die waarschuwing komt een groep van 24 professoren, ingenieurs en andere experts.

Tientallen Experts laken indoctrinatie door verdedigers van klimaatplannen

Marcel Vink

Van een van de meest welvarende landen ter wereld naar een land waar armoede en kou de keiharde realiteit zijn. Het is een scenario waar niemand zich iets bij kan voorstellen, maar dat bij uitvoering van de huidige klimaatplannen het donkere toekomstbeeld van ons land kan worden.

In een manifest – ondertekend door 24 professoren, ingenieurs en andere experts – wordt gesteld dat de voorgestelde klimaatwet regelrecht naar een ramp leidt. 'De doelstellingen zijn onhaalbaar', valt te lezen. 'Handhaving ervan veroorzaakt een catastrofe van armoede, kou en honger. Economisch maakt het Nederland tot een derdewereldland'.

Het epistel, inmiddels verstuurd naar 380 gemeenten en 21 waterschappen, stelt dat de investeringen van mogelijk honderden miljarden euro's kapitaalvernietiging zijn. Die moeten door de burger worden opgebracht en kunnen niet worden besteed aan bijvoorbeeld zorg, onderwijs en huisvesting.

Energie is juist van levensbelang, wordt geschreven,

en de plannen kunnen absoluut niet voldoen aan onze behoefte. Na de 'gasuitstap' kunnen windmolens, zonnestroom en bio-energie de huidige energievoorziening nauwelijks vervangen. Energie is onmisbaar bij bijna alles: voedselvoorziening, huizen, transport, verwarming, verlichting, wegen, alle industrie, landbouw, veeteelt en visserij. We tuimelen, zo staat te lezen, als een troep lemmingen de afgrond in.

Guus Berkhout, een van de ondersteuners van het

alarmmanifest, stelt dat de groep experts al heel lang een discussie op gang wil brengen die inhoudelijker is dan nu het geval is. „En dat valt niet mee”, erkent Berkhout, die onder

meer als hoogleraar geofysica aan de TU Delft was verbonden, en aan de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen.

„Mensen wordt volop verteld dat CO₂ de oorzaak van alle problemen is, wat gewoon niet klopt. Ik hoop dat de bevolking betere informatie krijgt, goede voorlichting. Zodat ze weten dat er ook een ander verhaal bestaat. Maar hoe kom je daar nu nog tussen? Vrijwel alle media willen er niets van weten. Als je twijfelt aan het CO₂-

'Nederland verandert in derdewereldland'

verhaal, gaan alle deuren dicht. Terwijl het geen gifgas is, maar een fundamentele bouwsteen voor al het leven op aarde. Hoe meer CO₂, hoe groener de aarde. Dat harde feit mag niemand horen.”

In de bestuurslaag, meldt het epistel, is de technische kennis nagenoeg nul. Er zijn bovendien nogal wat mensen die belang hebben bij het huidige ‘klimaat’. Dat zegt ook ingenieur Peter Oosterling, expert op het gebied van energievoorziening. Hij legt uit dat het klimaatdebat een strijd is tussen ‘alfa en bèta’, tussen emotie en wetenschap. „Veel politici laten zich bijstaan door experts die hen naar de mond praten en schrijven, en in de ‘geldverdienmode’ willen blijven meedraaien.”

Volgens hem is het klimaat ‘een supertechnisch en superfysisch moeilijk onderwerp’, dat bovendien helemaal niet nieuw is. „Het ‘probleem’ bestaat al tientallen jaren. Alleen is het door mensen als Al Gore op de politieke wereldagenda gekomen, en door alarmisten als Ed Nijpels en Diederik Samsom op de Nederlandse agenda.”

Oosterling heeft met vele onafhankelijke mede-wetenschappers ernstige twijfels bij hun verhaal. „Er is geen enkel bewijs dat er een gewenst effect zal zijn bij de huidige klimaatplannen op het zogenaamde CO₂-probleem, laat staan dat we dit wereldomvattende proces zouden kunnen beïnvloeden. Wij wetenschappers hebben een glashard verhaal, waarbij we alle beschikbare data kunnen aanleveren. Het klimaatsysteem zit zo complex in elkaar, en heeft zulke lange tijd nodig om op een door de mens veranderde input te reageren, dat het zottenwerk is om zulke beweringen erover te doen en te menen dat we in de komende tientallen jaren een afvlakking of vermindering kunnen waarnemen.”

Berkhout geeft veel lezingen over het onderwerp. „Elke keer zijn mensen weer volledig verrast. De indoctrinatie is zó ernstig. Het is ook onbegrijpelijk dat de milieuclubs zich voor het karretje laten spannen van de klimaatlobby. Klimaat en milieu zijn twee totaal verschillende zaken.”

Ook waar het geld naartoe gaat, zorgt voor zorg. Oosterling: „Dat gaat ongetwijfeld naar de clubs en aanhangers van klimaatpaus Nijpels, die van Samsom, en naar andere belanghebbenden in de klimaatindustrie.”

In tegenstelling tot mensen die hieraan verdienen, zijn de opstellers van het manifest naar eigen zeggen voornamelijk onafhankelijk. Oosterling: „Ik heb geen belang, geen politieke binding. Maar ik vind het krankzinnig dat we zoveel onnodig kapitaal willen vernietigen en dat de burger een angstaanjagend verhaal

op de mouw wordt gespeld.”

Hij legt de link met de onrust in Frankrijk. „Daar is de beweging van de Gele Hesjes ontstaan nadat de prijzen voor benzine en diesel omhoog gingen. Maar waarom gebeurde dat? Omdat president Macron geld nodig had voor zijn klimaatdoelen, om mee te gaan in het verhaal van CO₂-reductie. Terwijl Frankrijk het minst CO₂-uitstotende land in Europa is. Je ziet het ook in Nederland. Het referendum is niet voor niets afgeschaft. Als mensen meer kennis hebben, komen ze ook hier meer in opstand.”

De ondertekenaars:

Naast Oosterling en Berkhout hebben meer experts hun naam verbonden aan het manifest. Onder hen: Dr. C. le Pair, ex-lid Algemene Energie Raad; Mr. E. Harinck; Prof. (em) dr.ir. D. Thoenes, ex-directeur Research Akzo en Democratisch Energie Alternatief; Drs. N. Broekema; Prof. dr. C.A. de Lange; Ir. K. de Groot, ex-vice-president Shell Exploratie & Technologie; Prof. (em) dr. L. Feenstra; Ir. J. Hetzler; Prof. (em) ir. K. Wakker, ex-rector TU Delft; Prof. dr. M. Antal; Prof. (em) dr. M. Winnink; Ir. R.N. Walter; Prof. (em) dr. R.A. van Santen, ex-rector TU Eindhoven; Dr.ir. B.G. Linsen, ex-directeur Research Unilever; Dr. Ir. F.Y. Dijkstra; Prof. dr. (em) P. Lukkes; Prof. (em) ir. R.W.J. Kouffeld, Energievoorziening TU Delft; Prof. dr. ir. J.F. Holtrop, Mijnbouw.

‘Veelal loze beloftes voor stekkerrijder’

door Gijsbert Termaat

AMSTERDAM De voordelen die elektrische rijders nu door het kabinet in het vooruitzicht worden gesteld, zullen in rap tempo verdwijnen als de transitie van fossiele brandstof naar de stekkerauto’s een daverend succes wordt.

Dat stelt voorzitter Koos Burgman van de Vereniging Elektrische Rijders (VER). „Er worden mooie beloftes gedaan van subsidies van 6000 euro aan particulieren, terwijl zakelijke rijders maar 4% hoeven bij te tellen. Maar dat zal worden teruggeschroefd als te veel automobilisten de overstap maken en het de schatkist te veel geld gaat kosten. Daar ben ik van overtuigd.”

„Wat dat betreft hebben we ons lesje geleerd en mogen we sceptisch zijn over alle plannen voor de automobilist die uit de koker van het kabinet – en de klimaattafels – komen”, meent Burgman. „Ik hoor Wiebes als staatssecretaris van Financiën nog zeggen dat de bpm zou worden teruggedraaid naar nul. Inmiddels zijn die

inkomsten echter gestegen van 1,2 miljard naar bijna 2 miljard euro. Dus waarom zouden we daar nog in geloven?"

„Een methode om automobilisten te ontmoedigen om fossiel te blijven rijden, is de CO₂ nog zwaarder belasten”, denkt Burgman. „Die kant zal het wel opgaan. Maar als dat op termijn niet genoeg geld in het laatje brengt, moet het geld toch weer bij de elektrische rijder vandaan komen. Ik denk dat de zakelijke rijder dat als eerste gaat voelen in de bijtelling. Nu is dat tot 50.000 euro nog 4%, maar dat zal snel verdriedubbelen naar 12% of hoger.”

Ook de Vereniging Zakelijke Rijders (VZR) zegt dat we ons niet rijk moeten rekenen met alle voordelen die stekkerrijders nu voorgespiegeld worden. „Uiteindelijk moet het geen geld gaan kosten, dus het zullen alleen de pioniers zijn die ervan profiteren. Als we straks massaal aan de stekker gaan, wordt alles teruggeschroefd. Daar ben ook ik wel van overtuigd”, stelt voorzitter Jan van Delft.

Op dit moment rijden er 37.000 vol-elektrische auto's in ons land.

Gas wordt peperduur

We moeten minder energie gebruiken en uiteindelijk allemaal van het gas af. De ambitieuze klimaatplannen van het kabinet zijn volgend jaar vooral zichtbaar op de energierekening. De belasting op aardgas gaat met 3 cent per kubieke meter omhoog. Tegelijkertijd gaat de belasting op energie met €0,72 per kWh omlaag. Dat pakt voor de meeste huishoudens uit als een lastenverzwaring. Daarnaast wil het kabinet de belastingvermindering op de energiebelasting met €51 verlagen. In plaats van €308,54 krijgen we straks nog maar €257,54 korting op de energiebelasting.

De overheid schat dat de maatregelen een gemiddeld huishouden €130 meer zullen kosten. De Vereniging Eigen Huis schat dit eerder op ruim €160. Naast de belastingverhoging kunnen de tarieven voor (de levering van) gas en stroom stijgen. Volgens vergelijkingssite gaslicht.com zal de totale energierekening in 2019 voor een gemiddeld huishouden €360 duurder uitvallen.

Veel Nederlanders die onlangs een brief over hun nieuwe voorschot ontvingen, schrokken zich een hoedje. Sommigen moeten ruim €100 per maand meer betalen. De Woonbond en woningcorporaties slaan alarm:

honderdduizenden gezinnen hebben nu al moeite om de energienota te betalen, en dat wordt straks alleen maar lastiger.

'Tesla-taks' verdwijnt

Wie volgend jaar een dure elektrische auto als leasewagen heeft, is daar duurder mee uit. Tot dit jaar betaalde je over de hele cataloguswaarde van een elektrische auto maar 4% bijtelling. Die fiscale subsidie stond ook wel bekend als de 'Tesla-taks'. Maar dat voordeel verdwijnt volgend jaar. Tot €50.000 cataloguswaarde betaal je nog 4% bijtelling, maar over de waarde boven die grens 22%.

Er veranderen meer belastingzaken voor autorijders. Zo stijgen de tarieven voor de motorrijtuigenbelasting met 1,2% stijgen, in lijn met de inflatie.

Dan is er nog de bpm, de aanschafbelasting voor auto's. Het vaste tarief daarvoor stijgt komend jaar van €356 naar €360. Daarnaast veranderen de bovengrenzen van schijven (hoe hoger de schijf hoe meer je per gram CO₂-uitstoot per kilometer gaat betalen).

De tarieven per schijf gaan in het nieuwe jaar omlaag, maar de bovengrenzen van de schijven ook. Daardoor kom je sneller in een hogere schijf met een hoger tarief terecht. De dieseltoeslag gaat overigens ook omhoog van €87,38 naar €88,43.

Overigens wordt de meetmethode van de uitstoot ook aangepast. Het is nog niet duidelijk wat daar precies het effect van is, maar het lijkt erop neer te komen dat de uitstoot en dus ook belasting iets hoger uitvallen.